



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Дисциплинска комисија за утврђивање
дисциплинске одговорности јавних извршитеља
Број: 740-08-00469/2021-22
Датум: 03.11.2021. године
Београд

На основу чл.532, 536, 538 у вези са чланом 540. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење, 113/17-Аутентично тумачење, 54/19 и 9/20 - Аутентично тумачење), (у даљем тексту: Закон), члана 23. став 3. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/2016 и 95/18 - Аутентично тумачење), Дисциплинска комисија за утврђивање дисциплинске одговорности јавних извршитеља, након усмене јавне расправе одржане дана 03.11.2021. године, у присуству Зорана Рогича, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Александра Вуловића, Стане Жунић Ђорђа Гојгића и Николе Стошића, чланова Дисциплинске комисије и секретара Марка Драгомановића и одсуству уредно позваног Јавног извршитеља Зорана Ђукића, поступајући по Захтеву за утврђивање дисциплинске одговорности јавног извршитеља, који је покренут од стране Дисциплинског тужиоца Коморе јавних извршитеља Ки 384/21 од 26.04.2021. године, којим је јавном извршитељу стављено на терет да је починио дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 10., 13. и 18. Закона доноси

РЕШЕЊЕ

Јавни извршитељ Зоран Ђукић, именован решењем министра правде број 740-08-00547/2012-22 од 09.05.2012. године, за подручје Вишег суда у Шапцу и Привредног суда у Ваљевоу, са регистрованим седиштем јавноизвршитељске канцеларије у Лозници, ул. Јована Цвијића бр. 32,

ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРАН

што је:

- у предмету јавног извршитеља број И.И 74/19 у ком су извршни поверилац Мирко Керкез из Београда ког заступа адв. Ивица Чолак и извршног дужника привредно друштво АД ДРИНУМ ТРАВЕЛ доо из Лознице ког заступа адв. Анђелко Лежајић, јавни извршитељ поступао супротно одредбама чл. 33., 34., 151., 152., 155., 165., 167., 171., 185., 186., 187., 190., 191., 193. и 196. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/2015, 106/2016 – аутентично тумачење и 113/17 – аутентично тумачење) и чл. 5 ст. 1 и чл. 10 ст. 1. Етичког кодекса јавних извршитеља („Службеном гласнику РС“ број 105/16), тако што је дана 26.07.2019. године, по пријему Решења о извршењу Основног

суда у Лозници ИИ.512/19 од 26.07.2019. године, након уручења предметног решења извршном повериоцу и извршном дужнику дана 26.07.2019. године, истог дана донео Закључак о предујму трошкова извршног поступка и без доказа у списима предмета о плаћеном предујму, а по пријему поднеска пуномоћника извршног дужника адвоката Анђелка Лежајића којим је предложио да се извршење спроведе на непокретностима извршног дужника уз приложено судско поравнање извршног дужника АД ДРИНУМ ТРАВЕЛ доо и правног лица МЛАДОСТ АД ДРИНУМ, који је закључен пред Привредним судом у Ваљево под бројем 2П.789/2010 дана 29.03.2011. године, без приложеног извода из листа непокретности, са којим предлогом се истог дана 26.07.2019. године извршни поверилац поднеском сагласио, истог дана јавни извршитељ је донео одлуку у форми Решења, којим је ставом првим одредио извршење на предложеним непокретностима, без налаза и мишљења стручног лица и без доношења закључка о утврђењу вредности непокретности, ставом другим истог решења утврдио висину потраживања које се има наплатити, као и висину судских трошкова, док је за трошкове пред својом канцеларијом навео да се и они имају наплатити у складу са тарифом Коморе извршитеља. Затим је јавни извршитељ истог дана 26.07.2019. донео Закључак о трошковима извршног поступка број И.И512/19(И.И 74/19) којим је утврдио да је извршни поверилац намирен у целости и да висина трошкова поступка јавног извршитеља износи 117.291,21 динара у који износ је јавни извршитељ зарачунао и накнаду за успешност спровођења извршења. Након тога Јавни извршитељ је дана 27.07.2019. године донео Решење број И512/19(И.И 74/19) у којем је ставом првим доделио у својину и државину непокретности, ставом другим констатовао да су предате извршном повериоцу у 13 часова тог дана, ставом трећим је констатовао да је извршни поверилац намирен у целости, а ставом четвртим да се наведеним решењем извршни поверилац уписује у Катастар непокретности Лозница, при чему решење не садржи налог катастру о промени власништва. Истог дана 27.07.2019. донео је Решење о исправци којим је исправио решење о додели у делу означења адресе извршног повериоца и пословног броја наведеног решења, да би затим истог дана донео и Закључак којим се закључује овај поступак у чијем образложењу је навео да су странке споразумно решиле намирење и да су непокретности предате у својину и државину извршном повериоцу, да би тек након окончања извршног поступка дана 08.08.2019. године поднеском тражио од суда констатовање правноснажности решење о извршењу - **чиме је извршио тежу дисциплинску повреду из чл. 527. став 1. тач. 10., 13. и 18. Закона о извршењу и обезбеђењу.**

Применом напред наведених прописа и одредби члана 528. став 2. тачка 4) Закона о извршењу и обезбеђењу а у вези са чл. 536, 538 и 540. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/15, 106/16 - Аутентично тумачење и 113/17-Аутентично тумачење, 54/19 и 9/20 - Аутентично тумачење) и члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против Јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља изриче Јавном извршитељу Зорану Ђукићу

ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ

Трајна забрана обављања делатности јавног извршитеља.